Анализ мониторинговых исследований учащихся 5 классов
в 2015-2016 учебном году

Мониторинговые исследования в 5 – ом классе проводились согласно приказов Министерства образования Калининградской области от 07.09.2015 года № 792/1 и управления образования Балтийского муниципального района от 10.09.2015 года №331.

Математика - 22.09.2015 года.

Цель исследований – оценка уровня овладения учащимися 5 классов государственного образовательного стандарта начального общего образования по математике; оценка уровня математической готовности учащихся, выявление группы учащихся, требующих особого внимания в основной школе.

Исследования проходили в форме срезовой контрольной работы по стандартизированным контрольно-измерительным материалам **(КИМ),** содержащим задания базового и повышенного уровня.
Диагностическая работа состояла из 20 заданий, распределенных по 3 модулям: арифметика, геометрия, реальная математика и была напр**авлена на выявление следующих умений:**

Проверяемые элементы содержания
Геометрические величины.
Арифметические действия.
Работа с информацией.
Пространственные отношения. Геометрические фигуры.
Числа и величины.
Работа с текстовыми задачами.

В мониторинговых исследованиях по математике приняло участие 28 учащихся 5 класса.
По уровню подготовки по математике учащиеся распределились следующим образом:

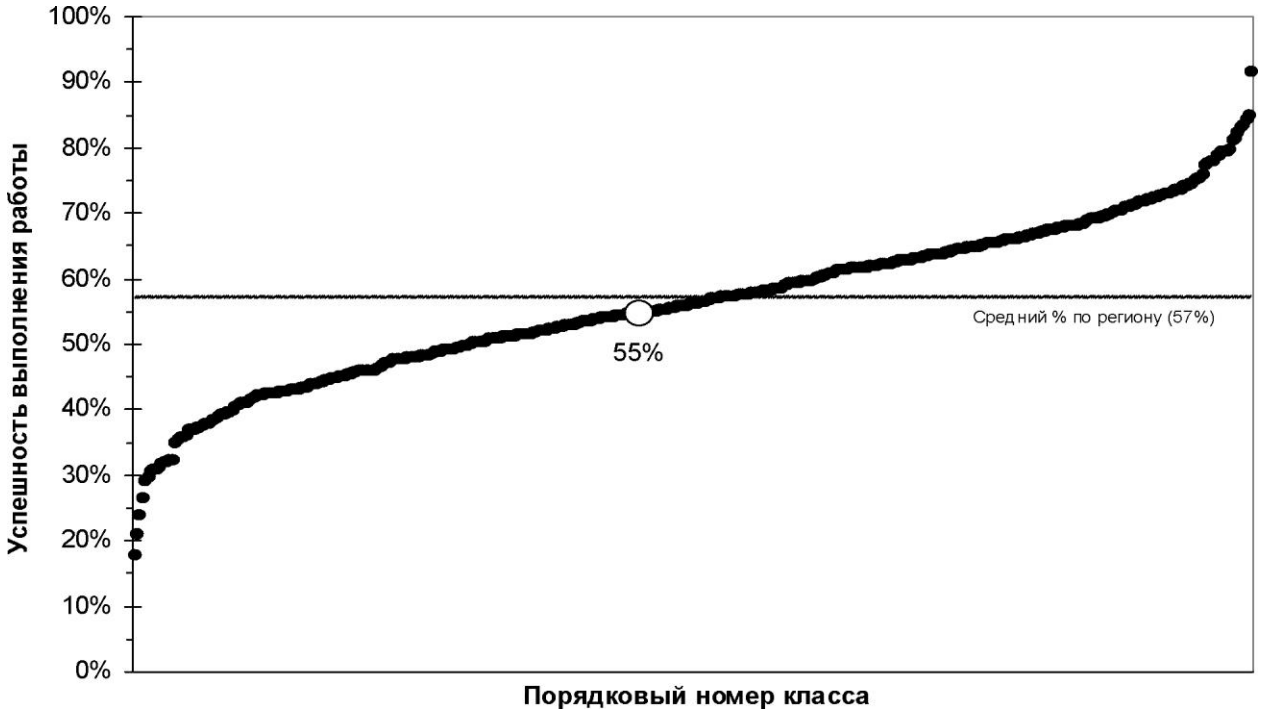
Результаты выполнения итоговой работы по математике по уровням достижений (5 класс, начало 2015/2016 учебного года)

МА1	Число участников	Уровни достижений* (% учащихся, результаты выполнения работы которых соответствуют данному уровню достижений)				
		Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный**	Высокий***
Класс	28	4	18	50	25	4
Регион	9069	10	25	29	28	9

** - уровень достижений определяется с учетом критерия 2*
*** - достижение повышенного уровня означает и достижение базового уровня*
**** - достижение высокого уровня означает достижение и базового, и повышенного уровня*

Результаты исследования показывают, что большая часть учащихся 5 класса продемонстрировала базовый уровень подготовленности по математике за курс начальных школы (50%). 29% обучающихся показали повышенный и высокий уровни подготовленности, достаточную самостоятельность в выборе способов решения, умение использовать приобретенные знания в практической деятельности, выполнять задания, не имеющие типового алгоритма. Недостаточный и пониженный уровень подготовленности показало (22%) обучающихся, которые требуют особого внимания в обучении.

		Не достигли базового уровня (ФГОС второго поколения, 2009 г.) (% учащихся, не достигших базового	***Достигли базового уровня (ФГОС второго поколения, 2009 г.) (% учащихся, достигших базового уровня)***	
МА	*Успешность выполнения работы (средний % от максимального балла за всю работу)*	*Выполнили менее 50% заданий базового уровня*	*Критерий 1*: выполнили от 50% до 100% заданий базового уровня*	*Критерий 2**: выполнили от 65% до 100% заданий базового уровня*
Класс	*55*	*18*	*82*	*79*
Регион	*57*	*19*	*81*	*65*



• результаты всех классов, участвовавших в обследовании

о результат данного класса

Критерий 1 - критическое значение достижения базового уровня (выполнили от 50% до 100% заданий базового уровня);

Критерий 2 - перспективное значение достижения базового уровня (выполнили от 65% до 100% заданий базового уровня)

Обобщенный анализ результатов показал, что наибольшие затруднения у учащихся 5 классов вызвали задания на проверку сформированности умений узнавать геометрические фигуры (28,6%), определять площадь и периметр (0,0%), чертить прямоугольник с заданным соотношением сторон (42,9%), работать с таблицами данных, находить число, обладающее тремя указанными свойствами (28,6%), соотносить реальные предметы окружающего мира с моделью и названием пространственной геометрической фигуры (14,3%), применять представления о площади для ответа на практический вопрос (42,9%).

Методические рекомендации

Полученные результаты позволяют дать следующие методические рекомендации по совершенствованию процесса преподавания математики в начальной школе и в основной школе:

1. Усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы, краткие записи и другие модели; составлять план решения и оформлять запись решения текстовых задач;
2. Взять на особый контроль формирование умений решать задачи, имеющие ложные данные, связанные с бытовыми жизненными ситуациями (покупка, измерение, взвешивание, расчет времени, планирование и др.).
3. Обратить особое внимание на формирование умений работать с таблицами данных;
4. Усилить работу по формированию умений работать с геометрическими фигурами, вычислять площадь, периметр;
5. Взять на особый контроль выполнение вычислительных действий и действий над величинами.
6. Учителям – предметникам разработать план коррекционной работы по отработки умений вызывающих затруднения у учащихся.

Русский язык - 24.09.2015 года

Назначение мониторинговых исследований по русскому языку в 5 классе – оценить стартовый уровень общеобразовательной подготовки по русскому языку учащихся 5 класса на начало учебного года, а также факторов, влияющих на результаты их дальнейшего обучения, проверить сформированность комплекса умений по следующим разделам русского языка: фонетика, графика, состав слова, морфология, синтаксис и пунктуация, орфография, развитие речи.

Проверяемые элементы содержания
Фонетика и графика.
Состав слова.
Морфология.
Синтаксис.
Орфография.
Лексика.

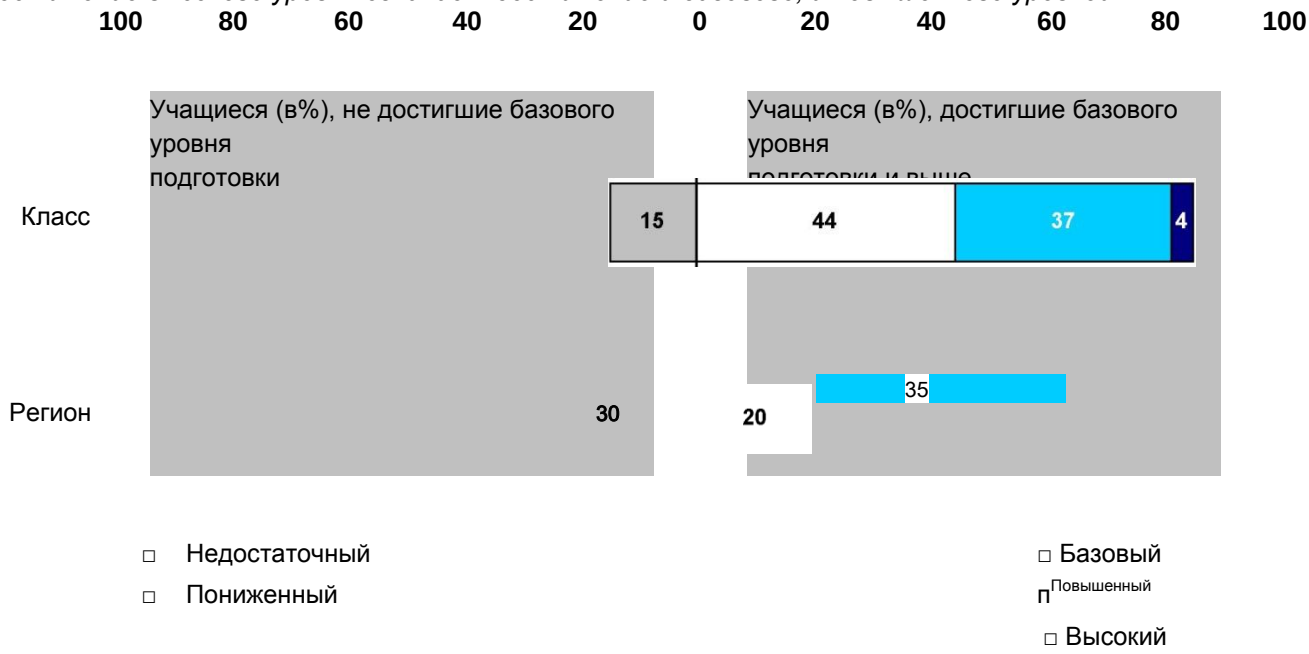
Развитие речи.

Исследования проходили в форме срезовой контрольной работы по стандартизированным контрольно-измерительным материалам (КИМ), содержащим задания базового и повышенного уровня. В исследовании приняли участие 27 пятиклассников.

Результаты выполнения итоговой работы по русскому языку по уровням достижений (5 класс, начало 2015/2016 учебного года)

РУ	*Число участников*	*Уровни достижений** *(% учащихся, результаты выполнения работы которых соответствуют данному уровню достижений)*				
		Недостаточный	*Пониженный*	*Базовый*	*Повышенный***	*Высокий****
Класс	*27*	*0*	*15*	*44*	*37*	*4*
Регион	*9146*	*7*	*30*	*20*	*35*	*8*

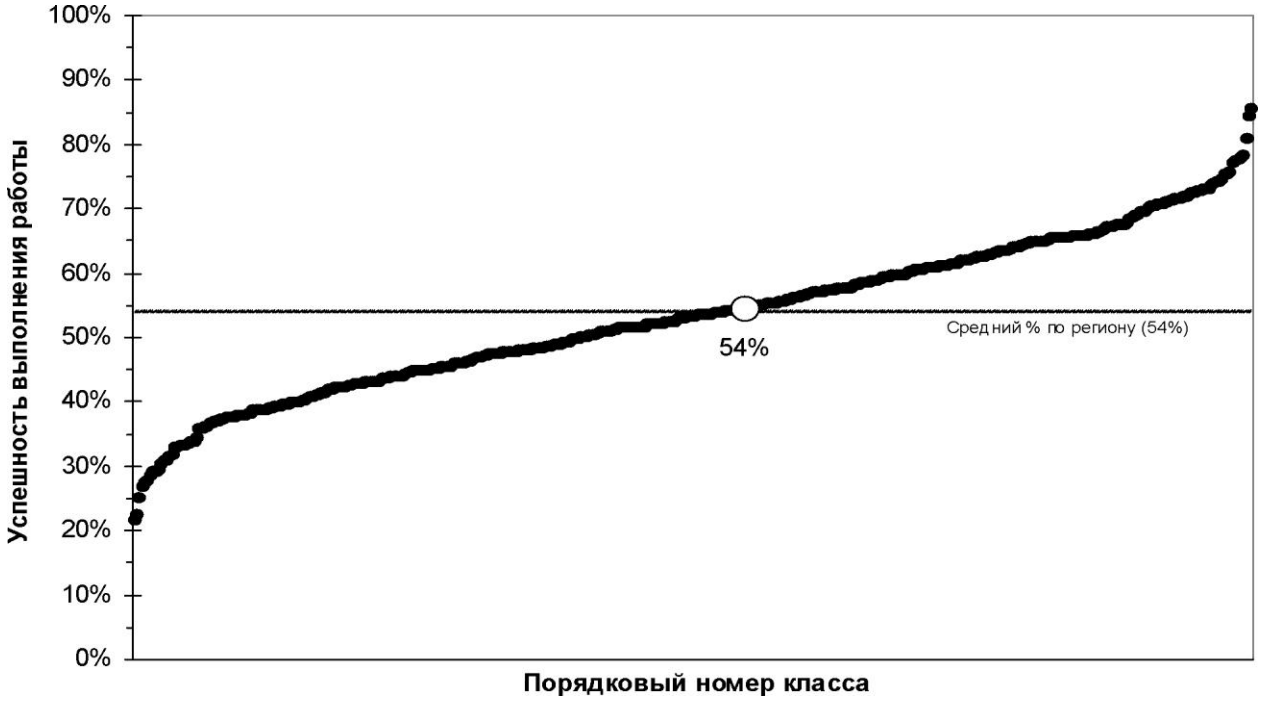
** - уровень достижений определяется с учетом критерия 2*
*** - достижение повышенного уровня означает и достижение базового уровня*
**** - достижение высокого уровня означает достижение и базового, и повышенного уровней*



Результаты исследования показывают, что большая часть учащихся 5 классов (44 %) имеет базовый уровень подготовленности по русскому языку за курс начальной школы. 41 % учащихся продемонстрировали способность справляться с нестандартными заданиям по русскому языку. Диагностическая работы позволила выявить круг учащихся (15%), имеющих низкий уровень подготовки, определить проблемные зоны и спланировать работу по коррекции.

Результаты выполнения итоговой работы по русскому языку по классу (5 класс, начало 2015/2016 учебного года)

		Не достигли базового уровня (ФГОС второго поколения, 2009 г.) (% учащихся, не достигших базового уровня)	*Достигли базового уровня (ФГОС второго поколения, 2009 г.) (% учащихся, достигших базового уровня)*	
РУ	*Успешность выполнения работы (средний % от максимального балла за всю работу)*	*Выполнили менее 50% заданий базового уровня*	*Критерий 1*: выполнили от 50% до 100% заданий базового уровня*	*Критерий 2**: выполнили от 65% до 100% заданий базового уровня*
Класс	***54***	***7***	***93***	***85***
Регион	***54***	***21***	***79***	***64***



- *результаты всех классов участвовавших в обследовании*

0 результат данного класса

Критерий 1 - критическое значение достижения базового уровня (выполнили от 50% до 100% заданий базового уровня);

** Критерий 2 - перспективное значение достижения базового уровня (выполнили от 65% до 100% заданий базового уровня).*

Обобщенный анализ результатов сформированности умений по разделам русского языка показывает, что наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания на проверку умений распознавать значение суффиксов, приставок (14,3%), распознавать тему и основную мысль текста при его письменном предъявлении (14,3%), определять безударные падежные окончания имен существительных (42,9%), распознавать орфограммы на письме (14,3%), делить текст на части и составлять к нему план (14,3%), умение ставить имя прилагательное в заданную форму, умение включать прилагательное в заданной форме в предложение (33,3%), умение находить правильное объяснение написания слов с орфограммами, умение определять отсутствие правильного ответа (14,3%), умение составлять небольшой связный текст - объявление о встрече (14,3%).

Методические рекомендации:

Полученные результаты позволяют дать следующие методические рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка в 5 классе:

1. Обратить особое внимание на работу по развитию речи в рамках уроков русского языка (работа над текстом, определение основной мысли, деление на части, составление плана, восстановление текста, нахождение орфографических и грамматических ошибок в тексте);
2. Совершенствовать работу по орфографии, уделять внимание отработке умения определять вид орфограммы, применять орфографическое правило;
3. Обратить особое внимание на формирование умения определять падеж, склонение имен существительных, правописание падежных окончаний имен существительных.
4. Учителям – предметникам разработать план коррекционной работы по отработки умений, вызывающих затруднения у учащихся.

Метапредметные результаты - -29.09.2015 года

В стандартах второго поколения в оценочной деятельности определились такие направления:

- система оценки – инструментальное ядро государственных образовательных стандартов;
- оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования;
- ориентация оценки на деятельностный подход;
- комплексный подход к оценке результатов образования;
- «встроенность» оценивания в образовательный процесс и оценка индивидуального прогресса обучающихся.

Реализация системы оценочной деятельности в основной школе возможна через интегративный (объединяющий) подход к оцениванию в 5 классе.

Одна из целей оценочной деятельности – это обеспечение комплексного подхода к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов образования.

Проверяемые элементы содержания
Общее понимание текста, ориентация в тексте.
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.
Использование информации из текста для различных целей.

В мониторинговых исследованиях метапредметные результаты приняло участие 30 учащихся 5 класса.

По уровню подготовки по математике учащиеся распределились следующим образом:

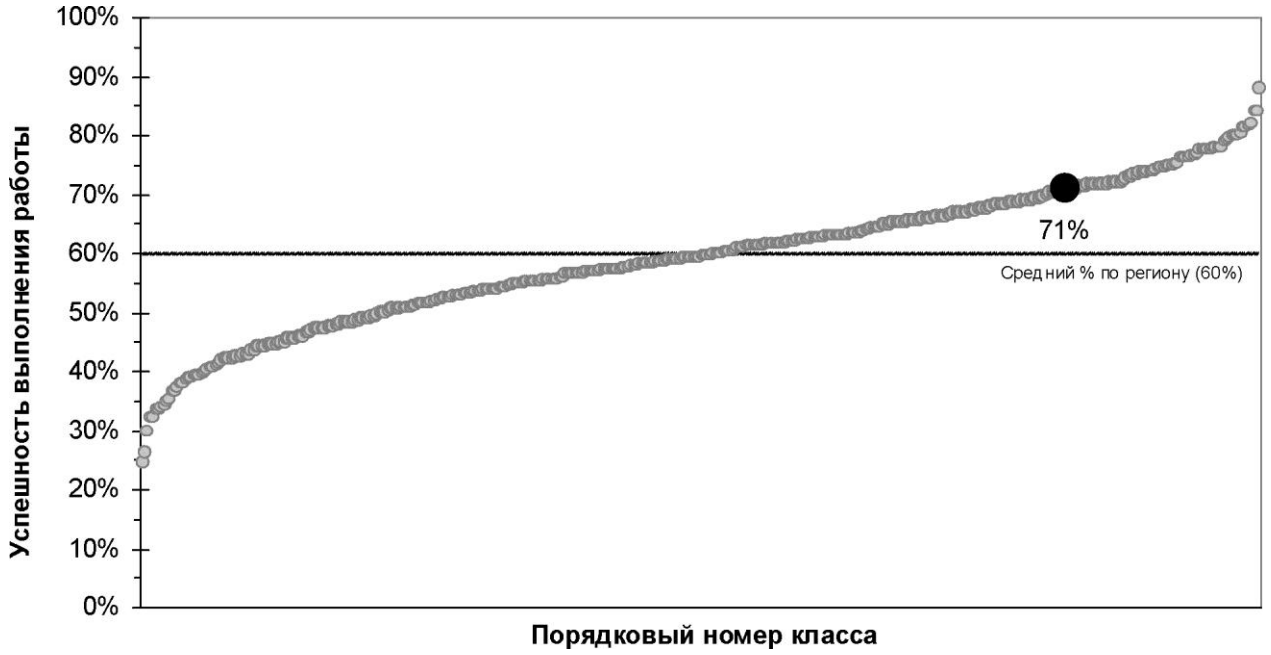
МП	***Число участников***	*Уровни достижений (% учащихся, результаты выполнения работы которых соответствуют данному уровню достижений)*			
		Недостаточный	***Пониженный***	***Базовый***	***Повышенный****
Класс	***30***	***0***	***3***	***67***	***30***
Регион	***9035***	***6***	***17***	***53***	***24***

** - достижение повышенного уровня означает и достижение базового уровня*

Результаты исследования показывают, что большая часть учащихся 5 классов (67 %) имеет базовый уровень подготовленности по метапредметным результатам за курс начальной школы. 30 % учащихся продемонстрировали повышенный уровень. Диагностическая работа позволила выявить круг учащихся (3%), имеющих низкий уровень подготовки, определить проблемные зоны и спланировать работу по коррекции.

Результаты выполнения итоговой работы «Метапредметные результаты» по классу (5 класс, начало 2015/2016 учебного года)

МП	***Успешность выполнения (% от максимального балла)***				***Уровни достижения (% учащихся)***	
	Вся работа (общий балл)	***Задания по группам умений***			***Базовый****	***Повышенный***
		Общее понимание текста, ориентация в тексте	***Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста***	***Использование информации из текста для различных целей***		
Класс	*71*	*80*	*70*	*58*	*97*	*30*
Регион	*60*	*68*	*61*	*46*	*77*	*24*



о результаты всех классов, участвовавших в обследовании •
результат данного класса

**- Указанный процент учащихся, достигших базового уровня, включает учащихся, достигших только базового уровня, и у чащихся, достигших повышенного уровня.*

Обобщенный анализ результатов сформированности умений по разделам метапредметных результатов показывает высокие результаты выполнения работы. Но некоторые разделы вызвали затруднения у учащихся:

Формулировать вывод на основе явной и неявной информации в тексте (37,5%), объяснять значение незнакомого (малознакомого) слова, выражения на основе контекста (12,5%), делать вывод на основе интерпретации и обобщения содержания текста (14,3%), находить информацию в тексте (28,6%), использовать информацию из текста для решения учебно – познавательной задачи (14,3%), использовать информацию из текста для объяснения новых фактов (28,6%).

Методические рекомендации:

Полученные результаты позволяют дать следующие методические рекомендации по совершенствованию процесса отработки метапредметных результатов в 5 классе:

1. Обратить особое внимание на работу по развитию речи (работа над текстом, определение основной мысли, деление на части, составление плана, восстановление текста);
2. Совершенствовать работу по объяснению значение незнакомого (малознакомого) слова, выражения на основе контекста уделять внимание отработке умения делать вывод на основе интерпретации и обобщения содержания текста, находить информацию в тексте
3. Обратить особое внимание на формирование умения использовать информацию из текста для решения учебно – познавательной задачи, использовать информацию из текста для объяснения новых фактов.

Групповой проект – 25-26. 09.2015 года

Проектирование как метод обучения — это самостоятельная деятельность учащихся по решению последовательных взаимосвязанных учебных задач в течение установленного ограниченного периода времени, направленная на достижение неповторимого, но в то же время определенного результата.

Учебные проекты могут иметь как индивидуальную, так и групповую форму. Реализация группового проекта предполагает решение учебной задачи силами специально созданной команды численностью от 3 до 6 человек.

Учебный проект, в отличие от других учебных заданий, имеет особенные черты, присущие проектированию в целом:

– проект конечен: он начинается, разворачивается и завершается;

– каждый проект уникален;

– проект ограничен четкими временными рамками, предполагает создание конкретного результата за установленный срок;

– проект сопряжен с изменениями в системе учащийся - педагог (в знаниях, умениях, навыках, отношениях, окружающей среде);

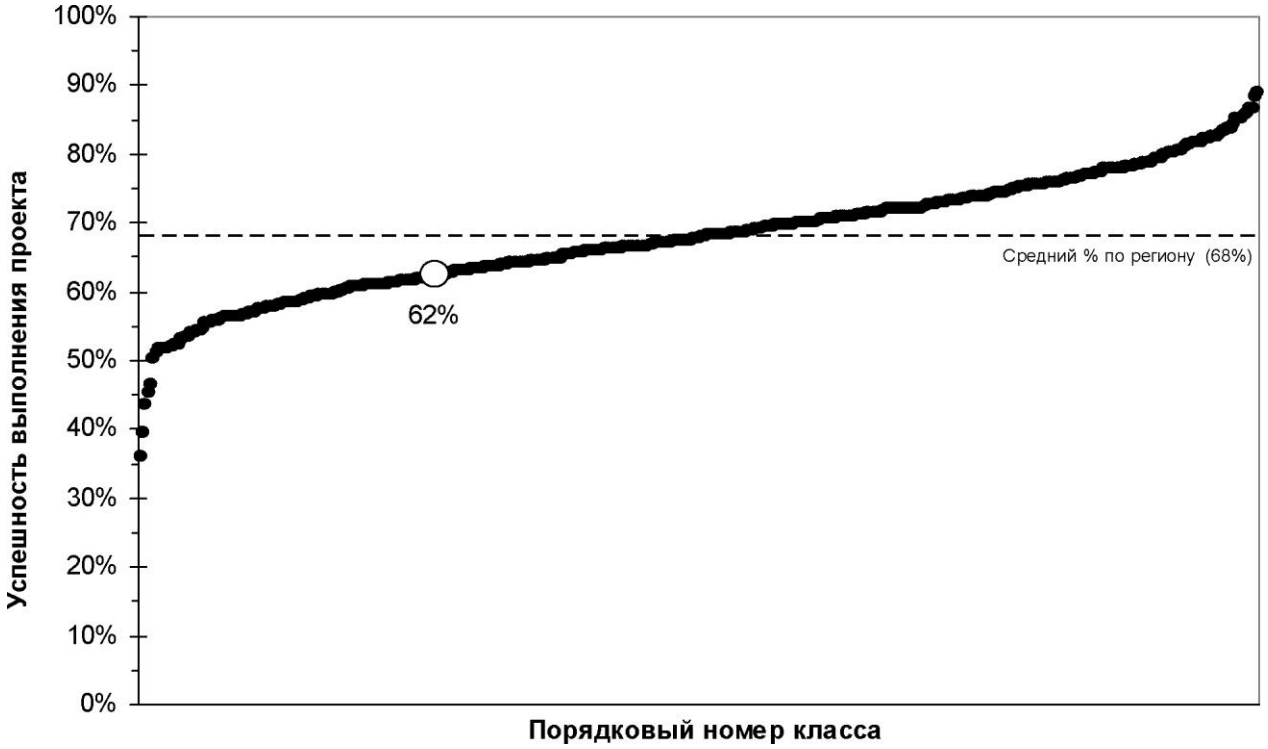
– проект дает конкретный(е) результат(ы), путь к достижению результата состоит их отдельных этапов, с промежуточными целями и результатами.

Проверяемые элементы содержания
Регулятивные действия.
Коммуникативные действия.
Оценка личного вклада.

В мониторинговых исследованиях групповой проект приняло участие 31 учащийся 5 класса.

Результаты выполнения группового проекта «Метапредметные результаты» по классу (5 класс, начало 2015/2016 учебного года)

МП-Групповые проекты	*Успешность выполнения (% от максимального балла)*			*Уровни достижений (% учащихся)*	
	Весь проект (общий балл)	*Регулятивные действия*	*Коммуникативные действия*	*Базовый**	*Повышенный*
Класс	***62***	***60***	***66***	***72***	***28***
Регион	***68***	***66***	***70***	***83***	***32***



• результаты всех классов, участвовавших в обследовании о результат данного класса

Общий балл *- максимальный балл равен 18.*

Результаты исследования показывают, что большая часть учащихся 5 классов (72%) имеет базовый уровень подготовленности по результатам группового проекта за курс начальной школы. 28 % учащихся продемонстрировали повышенный уровень.

Общий балл - процент от максимального балла за выполнение проекта (максимальный балл - 18)

Успешность выполнения регулятивных действий включает активность участия в целеполагании и планировании, распределение функций и их выполнение, активность в контроле своих действий (в процентах от максимального балла (10 баллов) за данную группу действий).

Успешность выполнения коммуникативных действий включает участие в презентации, активность/инициативность ученика, ориентация на партнера и согласованность позиций, лидерство (в процентах от максимального балла (8 баллов) за данную группу действий).

Оценка личного вклада - в баллах от 0 («Почти все сделали без меня» до 10 («Я сделал(а) очень много, без меня работа бы не получилась»)

Уровень достижений:

- базовый (при выполнении двух условий: 1) по всем позициям регулятивных действий, кроме любой одной, 1 балл или более; 2) по всем позициям коммуникативных действий, кроме любой одной, 1 балл или более);
- повышенный (при выполнении трех условий): 1) по всем позициям получен 1 балл или более; 2) не менее 8 баллов за регулятивные действия и 3) не менее 6 баллов за коммуникативные действия;
- ниже базового (не выполнены условия для базового уровня).

Методические рекомендации:

Полученные результаты позволяют дать следующие методические рекомендации по совершенствованию процесса отработки навыков групповых проектов в 5 классе:

1. Обратить особое внимание на работу учащихся в группах, умение планировать свою работу, распределять функции.
2. Совершенствовать работу по умению работать с презентациями, умение ориентироваться на партнера, умение согласовывать позиции и лидерство.
3. Обратить особое внимание на формирование умения оценивать как самого себя, так и учащихся группы.

Зам. директора по УВР Цигас Е.А.